



QUE DIT LE SAINT QUR'AN A PROPOS DE LA FINALITE DE LA PROPHETIE ?

(Tiré du livre : « Who are Qadiyanis ? » de Maulana Yussuf Ludhianvi)

Cet article a été traduit de l'anglais en français

Le Saint Qur'an et les ahadith du Saint Prophète prouvent avec clarté que la prophétie (Nubuwwat et risalat) s'est arrêtée avec notre Prophète Muhammad (SAW). Des versets du Qur'an sont décisifs à ce sujet. Être le dernier prophète sur la chaîne de la prophétie signifie qu'aucun autre ne devrait lui succéder à ce statut ni à cette dignité.

مَا كَانَ مُحَمَّدٌ أَبَا أَحَدٍ مِّنْ رِجَالِكُمْ وَلَا كَانَ رَسُولَ اللَّهِ وَخَاتَمَ النَّبِيِّينَ

« [Sachez que] Muhammad n'est le père d'aucun homme parmi vous. Seulement, il est le Messager d'Allah et le sceau des Prophètes. Allah est Omniscient. » (Qur'an Al-Ahzab 33 :40)

INTERPRETATION DU SAINT QUR'AN :

Tous les interprètes s'accordent sur la signification de « Khatam-un-Nabeen » que notre Prophète (SAW) était le dernier de tous les Prophètes et qu'aucun autre ne s'élèvera à la plus haute position de prophétie après lui.

A. Par Imam Hafiz Ibn-e-Khateer

Ses analyses explicatives du verset ci-dessus sont les suivantes : « Ce verset est conclusif du précepte que notre Prophète (SAW) est le dernier de la chaîne et qu'il n'y aura plus de « nabi » après lui. Lorsqu'il n'y a plus de « nabi » après lui, cela veut dire que l'ordination d'un « rasool » ne peut plus survenir ; par logique et antériorité ; parce que le statut de « rasool » est plus exclusif que celui de « nabi ». Tout « rasool » est aussi « nabi » mais ce dernier ne peut automatiquement pas être un « rasool ». On trouve une chaîne continue et ininterrompue des ahadith de la part d'un nombre si élevé des vénérables « sahabah » ou des Compagnons du Prophète (Qu'Allah soit satisfait d'eux) ; qu'il n'y aura plus de « nabi » ni de « rasool » après Muhammad (SAW). » (Tafseer Ibn-e-Khateer, Vol 3)

B. Par Imam Qartabi

L’Imam Qartabi dit à propos de ce verset : « Said Ibn-e-Atiya dit que les mots « Khatam-u-Nabeen » selon les instruits de la communauté présente et ceux du passé. Tous s’accordent sur la parfaite signification et en conformité avec l’injonction coranique qu’ils veulent dire qu’il n’y aura plus de prophète après Muhammad (SAW).

C. Par Hujjat ul Islam Imam Ghazali

Hujjat-ul-Islam, Imam Ghazali explique le verset ci-haut en ces termes : « Sans aucun doute, la Ummah a unanimement compris que ces mots (Khatam-un-Nabeen) et avec toutes ses références circonstancielles comme signifiant la non existence d’un autre « nabi » ou d’un autre « rasool » pour toujours après Muhammad (SAW). Et que l’expression interdit toute réserve ou toute interprétation tacite dans son explication. Par conséquent, il est certainement qualifié de /dissident tout celui qui rejette cette unanimité de la Ummah. » (Al Iqtisad fil Etiqad, p.123)

LA CROYANCE EN KHATME NUBUWWAT *(FINALITE DE LA PROPHETIE)*

d’après les hadiths

Allah (le Créateur) a instauré le système de la guidée de l’humanité à travers Ses vénérables Messagers et la révélation en commençant par Hazarat Adam (paix soit sur lui) et avait mis fin avec le dernier prophète de tous les temps, Hazarat Muhammad (saw). Après lui, il n’y a pas d’autre prophète.

Tous les types de Nabuwwat sont arrivés à leur fin, tels que ZILLI, Burozi, Tashreri ou non-tashrehi. De même, la révélation sur la réforme de l’Islam a été interrompue. Le Qur'an est le dernier livre complet et parfait de révélations, inaltérable. Son contenu est protégé par Allah lui – même.

C’est la position unanime par évidences tirées des versets coraniques, de centaines de Ahadith (traditions) du prophète Muhammad (SAW), du consensus de Sahabas (Allah soit satisfait d’eux), des Ulémas et des érudits (intellectuels), que Muhammad (SAW) est le dernier Prophète et Messager d’Allah, que la Shariat est la dernière législation et que cette Ummah.

(communauté) est la dernière. Les conclusions ci-dessus, leur acceptation du fond du cœur et leurs croyances sont les bases essentielles de la foi en Islam. En effet, elle est appelée la foi en Khatme Nabuwwat. La Ummah musulmane croit, dans son ensemble, qu’après Muhammad (SAW), tout celui qui prétend être prophète ou qui déclare être messager est un

KAZZAB (menteur), DAJJAL (trompeur), un imposteur et un faux. Il n'a aucune relation avec l'Islam. De même tout disciple de ce menteur est qualifié de Kafir (non-croyant). Il y a beaucoup de références à ce sujet dans le Qur'an et dans les ahadith, relatives au Prophète Muhammad (SAW) comme étant le KHATEM UN NABIYEEN (Le dernier de la mission prophétique).

Références tirées du Qur'an

« Muhammad n'est le père d'aucun d'entre vous. Il est le messager d'Allah et le sceau des prophètes. Allah est Omniscient. (Al Ahzab 33 :40).

« ...Aujourd'hui, J'ai parachevé votre religion, je vous ai comblés de Mes Bienfaits, j'ai agréé pour vous l'Islam comme religion ... » (Al Maïdah 5 : 3).

Références tirées des Ahadith

Hazarat Abu Hurairah (Qu'Allah soit satisfait de lui) dit que le Messager d'Allah (SAW) a dit : « Certainement mon cas comparé à celui de mes prédécesseurs est semblable à celui d'un palais avec une construction magnifique mais dont une brique juste a été oubliée.

Les curieux tournent autour et s'émerveillent par sa beauté mais déçus par la brique manquante à l'angle. J'ai pris la place de la brique. Avec moi, la construction a été complétée et avec les Apôtres se sont arrêtés à venir ». (**Sahih al Bukhari, livre Al Munaqib, chap.3 ; Khatem Un Nabiyeen p. 501.vol. 1**)

Il est rapporté par Hazrat Tahulan (Qu'Allah soit satisfait de lui) que notre prophète (S.A.W) a dit : « Dans ma UMMAH, trente menteurs apparaîtront chacun d'eux prétendra être un prophète, mais je suis le dernier des prophètes, il n'y aura plus d'autre après moi ». (**Abu Dawood vol2. P.228, Tirimizi vol2. P.45**)

Hazrat Ibn Masood (Qu'Allah soit satisfait de lui) a rapporté que le Prophète (S.A.W) a dit : « Le Jour du Jugement n'arrivera avant que 30 kazzabs (menteurs) n'apparaissent, prétendant être des prophètes bien que je suis le dernier des prophètes, il n'y aura pas d'autre après moi ». (**Muslim Sharif Tirmizi et Abu Dawood Sharif**)

Il y a beaucoup plus d'évidences sur Muhammad (S.A.W), le Messager d'Allah pour prouver qu'il était le dernier prophète dont il est impossible de les énumérer toutes ici.

Au cours de derniers quatorze siècles, de milliers de livres ont été publiés dans lesquels les évidences ont été mentionnées dont personne n'a osé les réfuter ou les rejeter.

Le prophète Muhammad (S.A.W) a dit : « Je suis le dernier prophète, il n'y aura plus d'autre après moi » et il a averti au même moment sa UMMAT qu'il y aura des menteurs prétendant recevoir la révélation. La UMMAH musulmane a rejeté avec force les prétentions de ces menteurs et a en plus sacrifié des vies pour protéger et défendre l'honneur de KHATUM UN NABIYEEN.

Ci-dessous quelques cas qui se sont manifestés dans le passé.

ASWAD ANSI

Aswad Ansi résidait au Yémen. Il avait revendiqué la prophétie durant la vie illustre de Muhammad (S.A. W). Il conquit dans un premier temps NAJRAN puis se tourna vers SANIA. Alors tout le Yémen était sous son contrôle et sa souveraineté. Il est connu que la majorité des Yéménites adhérèrent à sa foi et devinrent des infidèles. Le Prophète (S.A.W) leur avait, envoyé un mémorandum, ils rejetèrent sa foi et ils le tuèrent.

Ferooz Daleemi, un des sahabas les plus proéminents ; avait vaincu et exécuté Aswad lors d'une conquête historique. Le prophète Muhammad (S.A.W) en fut informé par une révélation. Les Yéménites avaient dépêché un émissaire auprès du prophète Muhammad (S.A.W) avec le message de l'exécution pour prouver qu'ils avaient obéi aux ordres mais le prophète (S.A.W) mourut avant que l'émissaire n'atteignît Médine.

MUSSELIMA KAZZAB

Musselima vivait à Yamamah. Il s'était auto proclamé prophète avant le décès du Prophète Muhammad (S.A.W). De nombreux sont devenus infidèles suite à leur adhésion à sa foi. La bataille dz Yamamah eut lieu durant le califat de Hazrat Abu Bakr Siddique (puisse Allah soit satisfait de lui). Au cours des combats, il fut tué avec plus de 20.000 personnes parmi ses fidèles. Du côté, des Sahabas, on avait compté autour de 1.200 victimes dont Hayffaz et certains martyrs qui avaient pris part lors de la bataille de Badr. C'est de cette façon que la révolte de Musselima avait inévitablement pris fin.

MIRZA GHULAM AHMAD QADIANI

Il résidait à Qadiyan, une ville du Punjab (actuellement dans la partie indienne du Punjab), Mirza Ghulam Ahmad avait prétendu être prophète en 1901 au cours de règne britannique en Inde. Il tomba victime du choléra, une maladie épidémique et il mourut dans l'ignominie à Lahore au Pakistan. Ses fausses croyances (trompeuses) ont été découvertes tôt et combattues. Dès lors ; tous les Oulémas lui ont exclu ainsi que ses disciples du pli de l'Islam.

Le premier successeur de Mirza Qadiani est Khalifa Hakim Noor Ud Din (dcd), le second Mirza Mahmood, le troisième Mirza Nassir et le quatrième Mirza Tahir vivant à Londres où il a trouvé l'asile politique. Tous les Qadianis sont reconnus et traités par la UMMAH MUSULMANE comme des infidèles. Au Pakistan les Qadianis ont été déclarés en 1974 NON-MUSULMANS. Subséquemment en 1984 ; l'ordonnance Qadiani a été promulguée ; faisant fuir Mirza Tahir du Pakistan vers Londres (en Angleterre) où il trouva refuge et protection. Les Qadianis se considèrent comme une secte dans l'Islam. Ils mènent des activités avec le profil islamique qui leur permet d'attraper les musulmans ignorants et pauvres devenant ainsi des victimes de leur mensonge. Les Musulmans doivent faire attention à leurs manœuvres dans leurs engagements religieux et humanitaires.

QU'EST-CE QUE LE QADIANISME ?

Par

Maulana Muhammad Saleem Dohrat

Le Qadianisme ...

..... déshonore Allah (SWT), Le Créateur

« Où l'homme peut-il s'échapper devant cet être qui entre Ses mains se trouvent chaque atome ? Il dit : « Je viendrai secrètement devant Lui comme un voleur ». (Roohani Khazaa'in p.39, vol.20)

...revendique la divinité pour Mirza Ghulam Ahmad (Roohani Khazaa'in p.563, vol. 5).

...enseigne que la porte de la prophétie est restée ouverte, même après le Prophète Muhammad(S.A.W).

« Ce fait est clair comme durant le jour ; que la porte de la prophétie est restée ouverte après le Prophète Muhammad (S.A.W) ». (Haqeeqatun Nubuwah p.228).

...dégrade le plus grand de tous les prophètes, Muhammad (S.A.W).

« Le Prophète Muhammad (S.A.W) et ses Sahabas (RAA) mangeaient du fromage préparé par des Chrétiens alors qu'il était bien connu que la graisse du porc entrait dans sa préparation ». (Al Fadhal, Qadiyan 22 Février 1924)

...prétend que Mirza Ghulam Ahmad est Muhammad ! le Messager d'Allah (SWT).

« Muhammad est le Messager d'Allah. Et ceux qui sont avec lui (càd ses compagnons sont durs envers les mécréants, miséricordieux entre eux ! » (Q49 :29). Dans ce verset, j'ai été appelé Muhammad et aussi Rasool. (Roohani Khazain p.207, vol 18)

« Quiconque différencie moi et Moustapha, ne m'a jamais vu et ne m'a pas connu » (Roohani Khazain p.258-259 vol16)

...enseigne que Mirza est supérieur au Prophète Muhammad (S.A.W)

«Muhammad est descendu de nouveau parmi nous et il est plus grand en statut plus qu'auparavant. Quiconque veut voir Muhammad (S.A.W) devrait voir Ghulam Ahmad à Qadian ». (Badr Qadiyan 25 octobre 1906)

...propage que Mirza est supérieur à tous les Prophètes.

« Ainsi Allah (SWT) m'a montré beaucoup de signes que s'ils étaient montrés du vivant de Noé, les gens ne se seraient pas noyés ». (Roohani Khazain p.575, vol 22)

« Yousuf de cette Ummah càd cet humble qui est plus grand que Yousuf d'Israël ». (Roohani Khazain p.99, vol 21)

« Bien que plusieurs prophètes soient venus au monde, je ne suis pas moindre en connaissance et en reconnaissance d'Allah que n'importe qui parmi eux ».

(Roohani Khazain p.240, vol 18)

« Cessez de mentionner Ibn Maryam (AS) ; Ghulam Ahmad est meilleur que lui ». (Roohani Khazain p.240, vol 18)

...enseigne la haine envers Hazrat Issa (AS), un de plus grands prophètes d'Allah.

« (Jésus) avait l'habitude de proférer des obscénités et d'utiliser fréquemment un langage grossier ». (Roohani Khazain p.289, vol 11)

« Il faut se rappeler qu'il (Jésus) avait aussi une certaine habitude de mentir ». (Roohani Khazain p.289, vol 11)

« Jésus ne pouvait pas se présenter comme un homme pieux parce que les gens le connaissaient comme un glouton alcoolique ». (Roohani Khazain p.296, vol 10)

AHMADI OU QADIANI

Les adeptes de la secte de Mirza Ghulam Ahmad de Qadian sont des Qadians. Qu'ils soient des membres de la Jamaat qadiani de Rabwah ou ceux de la Jamaat Rahori, tous s'identifient au nom de « Ahmadi ». Ils plaidoient que Mirza Ghulam Ahmad a été cité dans le verset « Asmahu Ahmad » dans le Saint Qur'an alors que selon les Musulmans, c'est le Saint Prophète Muhammad (S.A.W) qui était visé.

Il a tiré avantage du nom Ahmad»; un de ses prénoms ; pour tordre le sens du verset, ci-haut cité en sa faveur. Sur cette base, il prétendit à la prophétie bien que le nom veut dire « esclave de Dieu ».

D'après le Qur'an, Muhammad et Ahmad ; sont les deux saints noms de notre Prophète (S.A.W).

Donc, vouloir appliquer le dit verset à Mirza Ghulam Ahmad de Qadian est une altération délibérée du texte coranique. Sur cette base, appeler les Qadianis, les Ahmadis est « haram » c-à-d interdit et illégal.

LES QADIANIS ALTERENT LE SENS DE LA PROFESSION DE FOI ISLAMIQUE (KALIMAH).

Cet article attire une attention particulière au lecteur, du fait que les Qadianis considèrent Mirza Ghulam Ahmad comme étant la même personne que le Saint Prophète de l'Islam à travers la réincarnation, c'est-à-dire sa nouvelle naissance en la personne de Mirza Ghulam Ahmad.

C'est de cette manière qu'ils se sont rebellés contre l'Islam et qu'ils s'en soient séparés. En effet, ils venaient d'accorder au prétendant un rang supérieur à celui du Saint Prophète (S.A.W)

Le contenu de ce texte a été rédigé sur base de la littérature qadiani, authentique et nous avons fourni les références, les pages et les livres écrits par eux-mêmes. Nous prenons toute la responsabilité et déclarons par la présente que les sources mentionnées sont authentiques et correctes.

Pour les Qadianis, Muhammad (SAW) est Mirza Ghulam Ahmad.

Mirza Ghulam Ahmad déclare (dans ses écrits) qu'il est lui-même (na-aузoo-billah) Muhammad (S.A.W)

« Muhammad est le Messager d'Allah. Et ceux qui sont avec lui, sont durs envers les mécréants, miséricordieux entre eux ! » (Q 49 :29)

Mirza a dit : « Dans cette révélation divine (le verset ci-haut cité), j'ai été appelé Muhammad et aussi bien, Messager d'Allah. » (Ek Ghalti Ka Izala, p.3 Roohani Khazain, vol.18, p.207).

Les deux présumées ordinations prophétiques de Muhammad (S.A.W)

Les raisons pour lesquelles les Qadianis considèrent Mirza comme étant Muhammad, sont que d'après leurs croyances, « Khatam un-Nabieen » (le dernier Prophète (S.A.W)), il était prédestiné qu'il devrait naître sous le nom de Muhammad pour sa deuxième naissance toujours selon les qadianis. Il s'était incarné à Qadian sous le nom de Mirza Ghulam Ahmad. En d'autres mots, l'esprit de Muhammad (S.A.W) ainsi que ses réalisations prophétiques seraient apparues une seconde fois dans l'incarnation de Mirza. Et il écrivit :

« Et sachez que notre Saint Prophète (S.A.W) naquit au 5^e siècle, de la même façon, il réapparut à la fin du 19^{ème} siècle dans l'incarnation du « Messie Promis » (Mirza) (Khutbah-e-Ilhamiah, p.180. Roohani Khazain vol.16, p.270)

« Le Saint Prophète (S.A.W) a eu deux naissances comme prophète. En d'autres mots, nous pouvons dire qu'il était prédestiné que le Saint Prophète (S.A.W) devrait naître en ce monde une fois et encore une fois, réincarné et cela s'est accompli par la réincarnation du Messie promis et le Mahdi promis (Mirza) ». (Tuhfa-e-Golravia, p. 94 : note en bas de page, Roohani Khazian, vol 17 p.249)

Mirza de Qadian prétendit être le même que Muhammad (S.A.W).

Selon la croyance qadiani, Muhammad (S.A.W) avec toute son excellence a été réincarné dans Mirza de Qadian.

Ainsi, l'être de Mirza est le même que celui de Muhammad « (S.A.W). Mirza a dit : « Et Allah m'accorda la bonté du Saint Prophète et l'a rendu parfaite et il m'octroya la gentillesse et la générosité du Prophète miséricordieux, autant que mon être devint le sien. Alors celui qui adhère à ma Jamaat ; en réalité ; devient un des Sahaba sous mon leadership qui était meilleur de tous les prophètes. Ce n'est pas caché pour ceux qui ont la capacité de comprendre ce que les mots « et à d'autres encore de leurs » veulent dire. « Quiconque différencie moi et Moustapha, soit il ne m'a jamais vu ; soit il ne m'a jamais connu. » (Khutbah-e-Islamiah, p.171 : Roohani Khazain, vol. 16 pp. 258-259)

Mirza de Qadian prétendit qu'il avait toutes les Vertus et l'Excellence de Muhammad (S.A.W).

Une fois la croyance a été montée pour que la personnalité de Mirza soit exactement celle de Mohammad (S.A.W) et qu'il soit Muhammad lui-même réincarné à Qadian en sa personne. Alors, ils devaient également alléguer que toutes les réalisations et les distinctions de Muhammad (S.A.W) étaient transférées à Mirza. Il a dit à ce propos :

« Je suis le Saint Prophète incarné et tous les actes accomplis par Muhammad incluant ceux de la prophétie sont reflétés dans le miroir de mon ombre, ainsi qui est cet homme qui a réclamé la prophétie dans une existence séparée ? » (Ek Ghalti Ka Izala, p. 8 ; Roohani Khazain, vol 18, p. 212

« La position du Masih promis (Mirza), dans le champ de vision d'Allah est celle du Saint Prophète (S.A.W). En d'autres mots, dans les archives d'Allah, il n'y a pas de dualité ou de différence entre le Messie promis et le Saint prophète (S.A.W).

Plutôt, ils partagent ensemble la même éminence, le même rang, le même statut et le même nom. Bien que verbalement, ils sont deux mais en réalité ils forment une unité et la même personne ». (Al Fazl, Qadian, vol 3, n° 37, du 16 septembre 1915, cité aussi dans Qadiani Mazhab page 207, 9^{ème} édition Lahore).

Mirza de Qadian prétendit qu'il était le Dernier Prophète.

D'après la croyance Qadiani, la naissance de Muhammad (S.A.W) en tant que prophète, a eu lieu dans l'AUTAR incarné de Mirza de Qadian. Et comme ce dernier est devenu Muhammad (S.A.W) incarné alors Mirza devient « le dernier prophète ». Il dit :

« J'ai dit à maintes reprises que conformément au verset : « et à d'autres encore de leurs qui ne les ont pas encore rejoints » Je suis l'incarnation du dernier des prophètes. Il y a 20 ans, Dieu m'a appelé Muhammad et Ahmad dans Braheen-e-Ahmadiyya et déclara que je suis l'incarnation du Saint Prophète (S.A.W). » (Ek Ghalti Kalzala, p.8 ; Roohani Khazain vol 18, p 212)

« Béni soit celui qui m'a connu. De tous les chemins qui mènent vers Dieu, je suis le dernier chemin. Et de toutes les lumières, je suis la dernière. Malheureux est celui qui m'abandonne, parce que sans moi tout est obscurité. » (Kashti-e-Nooh, p. 56 ; Roohani Khazain, vol 19, p. 61).

Mirza de Qadian prétendit qu'il était le Meilleur de tous les prophètes d'Allah.

« Plusieurs trônes sont descendus du ciel mais le mien a été placé plus haut que les autres » (Tazkirah 2^e Ed, p. 643).

« Les nombreuses réalisations accomplies par tous les autres prophètes ont été décernées au plus dégrée au Saint Prophète. Par suite elles ont été conférées en moi à travers la réincarnation du Saint Prophète. C'est pourquoi ; je porte les noms de Adam, Abraham, Moïse, Noé, Salomon Jésus, etc.... tous les prophètes antérieurs étaient les incarnations des attributs spéciaux du Saint Prophète mais je suis la réincarnation de tous ses attributs ». (Malfoozat-e-Mirza, vol. 3 p. 270).

Mirza de Qadian prétendit qu'il était supérieur à Muhammad (S.A.W)

Les Qadianis croient que la réincarnation de Mirza a fait de lui supérieur à la première naissance du prophète à la Mecque. Mirza dit :

« Celui qui nie que l'excellence du Prophète (S.A.W) s'est accomplie au 6^e millénaire comme elle s'était accomplie au 5^e millénaire, nie la vérité et le

mandat du Qur'an, la vérité est que la spiritualité du Saint Prophète (réincarné) à la fin du 6^e millénaire (c-à-d notre temps) est beaucoup plus forte, plus complète et sérieuse que les années passées, plutôt elle est comme l'éclat de la lune de la 14^{ème} nuit. » (Khutbah-e-Ilahmiah, p. 181 ; Roohani Khazain, vol 16 ; pp 271-272).

Le « sourire » de la « Jeune lune » a été utilisée pour le Saint Prophète Muhammad (S.A.W) mais celui de la « Pleine lune » a été utilisée pour Mirza

La supériorité de l'incarnation qadiani a été exprimée dans un autre style encore :

Durant l'âge mecquois du Saint Prophète (S.A.W), l'Islam était comme le croissant sans lumière mais durant la période présumée de la réincarnation qadiane, l'Islam devint éclairé et illuminé comme la pleine lune. Mirza dit : « L'Islam débute comme un croissant destiné à devenir plus tard la pleine lune par ordre de Dieu. Ainsi, la Sagesse d'Allah a voulu que l'Islam atteindra la forme de la pleine lune au cours de ce siècle qui ressemblerait à la lune entière en guise de comptage. » (Khutbah-e-Ilahmiah, p181; Roohani Khazain, vol 16 ; pp 275).

« Déclarer ceux qui ont rejeté le Saint Prophète lors de son premier avènement des incroyants et hors du pli de l'Islam, mais considérer comme négationnistes du second avènement comme des Musulmans, est une insulte au Prophète et une plaisanterie contre les signes d'Allah. Quoi que le Masih promis ait comparé dans son Khutbah-e-Ilahmiah, à la relation mutuelle entre la première et la seconde naissance du Saint Prophète à la relation entre le croissant et la pleine lune. » (Akhbar Al-Fazl, Qadian, vol 3. No 10 du 15 Juillet 1915, cité dans Qadiani Mazhab p.262).

Victoire plus manifeste

Dans le but d'exprimer la supériorité de Mirza, il était avancé que la victoire manifeste accomplie par Mirza était plus grande que celle du Saint Prophète (S.A.W).

Ainsi, Mirza a dit :

« C'est évident que la période de la victoire manifeste de l'ère du Saint Prophète a expiré et la seconde victoire qui était plus grande et éclatante que la première n'avait pas encore été remportée. Il était prédestiné que son temps surviendrait du vivant du Messie promis. » (Khutbah-e-Ilahmiah, pp 193-194. (Khutbah-e-Ilahmiah, Roohani Khazain, vol 16 p. 288).

Soi-disant début et perfection de l'excellence spirituelle de Mirza

Ils disaient aussi que l'ère mecquoise durant la naissance du Saint prophète (S.A.W) était seulement la première étape de sa progression spirituelle, tandis que sa réincarnation qadiani représente le sommet le plus élevé de son développement spirituel. Ainsi ils ont dit :

« La spiritualité de notre prophète était conçue au 5^e millénaire (c-à-d. sa naissance à la Mecque) avec ses attributs précis et en cette période, elle n'a pas atteint l'apogée de son développement. C'était plutôt la première étape à ce plus haut « sommet de sa perfection ».

Après cette étape, elle se manifesta en plein éclat au cours du 6^e millénaire (sa renaissance à Qadiani jusqu'à ce jour ». (Khutbah-e-Ilahmiah, p. 177 ; Roohani Khazain, vol 16 ; p. 266).

LA SUPPOSEE SUPERIORITE DU DEVELOPPEMENT MENTAL DE MIRZA

Il a été dit aussi prétendu que le développement mental de Mirza de Qadian était supérieur à celui du Saint Prophète (S.A.W). Ils ont écrit :

« Le développement mental du Messie promis (Mirza de Qadian) était supérieur à celui de Saint Prophète (S.A.W). Ce n'était qu'une partie de la supériorité que le Messie promis avait sur le Saint Prophète. Ses facultés mentales ne pouvaient pas se manifester complètement à cause des insuffisances de la civilisation ; quoique l'habileté existât. Elles se sont aujourd'hui manifestées pleinement d'elles-mêmes à travers le Messie promis par la vertu de l'avancement de la civilisation » (Review of religions, Mai 1929, cité dans Qadiani Mazhab p. 266, 9^e Edition, Lahore).

LES QADIANIS QUALIFIENT DE KAFIRS CEUX QUI RECITENT LE KALIMAH DE MUHAMMAD (S.A.W)

« Lorsqu'il est admis, d'après la croyance qadiani, que Mirza est supérieur à Muhammad (S.A.W) d'Arabie, en dignité (Puisse Allah nous pardonner) il devint alors nécessaire de croire que ceux qui récitent le Kalimah de Muhammad (S.A.W) ne sont pas des Musulmans.

En d'autres mots, le Kalimah Tayyibah (Laa Illaha illa Allah, Muhammadur Rassolullah) sans croire en Mirza Qadiani devient faux. Ainsi, ils ont dit :

« Le point est maintenant assez clair. S'il est « Kufr » de rejeter le gracieux Prophète, il en est de même pour le Messie promis parce que ce dernier son être n'est pas différent de celui du gracieux prophète ; plutôt c'est le même (Muhammad incarné). Si quiconque ne devient pas kafir en rejetant le Messie promis, alors tout celui qui rejette le gracieux prophète ne peut en aucune façon être qualifié de Kafir. Comment est-il possible que lui rejeter dans sa première naissance comme prophète devrait être qualifié de Kufr

mais faire de même (après sa réincarnation) au cours de sa seconde naissance ne soit pas considérée comme Kufr ? Bien que le Messie promis ait déclaré que son développement spirituel est plus fort et complet après l'incarnation. » (Kalimatul-rasul, pages 146-147, cité dans Review of Religions, de Mars-Avril 1915).

« Quiconque croit en Moïse mais pas en Christ ou croit en Christ mais en Muhammad ou croit en Muhammad mais pas en Messie promis n'est seulement un Kafir mais un « Pakka » ; un Kafir confirmé. Et il est hors du pli de l'Islam. » (Kalimatul fasl, page 110 par Mirza Bashir Ahmad, MA)

« Le Mouvement Ahmadiya a la même relation avec l'Islam comme le Christianisme avec le Judaïsme. » (Muhammad Ali Lahori cité dans Mubahasah Rawalpindi, page 240).

« Des Musulmans qui n'ont pas prêté le serment d'allégeance au Messie promis (Mirza Ghulam Ahmad de Qadian) bien qu'ils n'aient même pas entendu son nom, sont des Kafirs et hors du pli de l'Islam ». (Aiena-e-Sadaqat page 35, par Mirza Mahmud Ahmad Qadian).

« Il est obligatoire pour nous de ne pas considérer les non-Ahmadiés comme des Musulmans, ni prier derrière eux, parce que d'après notre croyance, ils ont rejeté un des prophètes d'Allah. C'est une question de foi, aucune discréption en cela. » (Anwar-e-Khilafat, page 90, par Mahmud Ahmad Qadiani.).

LE PRESUME KALIMAH QADIANI

Il était devenu nécessaire dans leur stratégie d'inclure Mirza Qadiani dans leur Kalimah. Alors, ils ont dit :

« Comme conséquence de la naissance du Messie promis (Mirza Qadiani), la différence survint (dans le sens de la profession de foi). Avant sa naissance (Mirza Qadiani) comme prophète les mots Muhammadur Rasuulullah comprenaient dans leur sens seulement des prophètes qui lui ont précédé mais après son incarnation un autre a été ajouté dans leur sens. Donc, si l'on tient compte de l'incarnation du Messie promis- à Dieu ne plaise- la profession de foi n'a pas été abolie ; mais par contre, elle a brillé avec plus d'éclat.

En résumé, le même Kalimah reste effectif pour adhérer à l'Islam avec la seule différence que l'incarnation du Messie promis (Mirza Qadiani) fut ajouté. C'est-à-dire un prophète de plus au sens de Muhammadur Rasul Allah » (Kalimatul p. 158, par Mirza Bashir Ahmad Qadiani).

En bref, la religion qadiani a gardé les mêmes mots du Kalimah mais en changeant son sens. Dans celui des Musulmans, Muhammadur Rassul Allah signifie Muhammad (S.A.W) d'Arabie mais dans la version qadiani Muhammad-ur Rasul-Allah veut dire Mirza Qadiani comme Muhammad incarné, qui naquit en ce monde comme prophète pour la deuxième fois. Ils ont dit :

« Cependant même si nous acceptons par supposition l'impossible que le nom sacré du gracieux prophète (p.s.s.l) a été inclus dans la profession de foi sacrée parce qu'il est le dernier des prophètes ; de même ; il n'y a pas de mal et nous n'avons pas besoin d'une nouvelle profession de foi. Cela se justifie parce que le Messie promis n'est pas une personne séparée du gracieux prophète.

Comme Mirza l'a dit : « Mon être est exactement celui de Muhammad Rassulullah ». Il ajouta : « Celui qui fait de discrimination entre moi et Mustafa ne m'a soit pas vu, soit pas connu ». Et pour cette raison, Allah le Tout Puissant promit qu'il incarnerait « Khatan Un Nabin » dans ce monde ; une fois de plus ; comme prophète et cela sera une évidence de ce verset : « et à d'autres encore de leurs qui ne les ont pas encore rejoints. »

De cette façon le Messie promis (Mirza Qadiani) est lui-même Muhammadur Rasuulullah, qui a été incarné au monde pour propager l'Islam. Alors, nous n'avons pas besoin d'une nouvelle profession de foi. Une autre aurait été nécessaire si d'autres personnes auraient été incarnées à la place de Muhammadur Rasuulullah. Ainsi contempler ! » (Kalimatul Fasl, page 158).

LA CROYANCE QADIANI : LA PROPHETIE DE MUHAMMAD A ETE ABROGEE ET SON KALIMAH ANNULE

Une petite pensée à ces passages ci-dessus le rend assez clair ; que non seulement les Qadianis considèrent Mirza Ghulam Ahmad comme un Prophète et un Messager (d'Allah) mais ils le considèrent aussi comme une complète incarnation de Muhammad (S.A.W) et ainsi ils récitent son Kalimah (de Mirza). Ils considèrent comme Kafirs tous ceux qui récitent celui de Muhammad (S.A.W) d'Arabie. Ceci prouve que pour les Qadians, le Kalimah de Muhammad (S.A.W) a été abrogée.

Si nous regardons de près dans cette question, nous trouverons que selon la croyance qadiani-comme celle de Bahaïs- la période de la prophétie et d'Apostolat de Muhammad (S.A.W) d'Arabie a expirée et reste abolie pour toute pratique religieuse, parce que selon eux, la base du salut repose sur le respect de Mirza Qadiani uniquement. Ainsi, Mirza dit :

« Dis : Si vous aimez Dieu alors venez et obéissez moi, ainsi Dieu vous aimera aussi. »

(La révélation de Mirza Qadiani, cité dans Haqiqatul Wahi, page 79/82, Lahore 1952 ; Roohani Khazain, vol 22, p. 82. Voir aussi pages 46, 62, 81, 182, 205, 277, 360, 363, 378, 395, 495, 630, 634 dans Tazkirah, 2^e Edition).

« Dans Braheen-e-Ahmadia, Dieu m'a appelé par le nom d'Ibrahim et Il l'a dit : « Ceci signifie : Salutation à Ibrahim (c-à-d cet humble homme (Mirza)). Nous avons établi de liens d'amitié avec lui et lui avions sauvé de toutes les peines. Et ô vous qui suivez, prenez sa position de prière comme le lieu de vos prières. Ceci fait, obéissez totalement de sorte que vous atteigniez le salut. » (Arbaeen, vol 3, pp 30-31 : Roohani Khazain, vol 17, p. 420)

« Concernant la revendication (du verset du Qur'an sur Ibrahim) c'est un verset du Qur'an. Qui veut dire : Accomplissez vos prières et garder les croyances sur le modèle d'Ibrahim (c-à-d Mirza Qadiani) qui a été envoyé et adaptez-vous sur son modèle dans chaque pas. » (Arbaeen, vol 3, p. 31 ; Roohani Khazain, vol 17, p. 42).

« De même pour le verset (le même verset cité ci-haut) qui contient une allusion que lorsque la Ummat-e-Muhammadia sera divisée en plusieurs sectes, au cours de la dernière ère, un autre Ibrahim (c-à-d Mirza) naîtra et hors de toutes les sectes, celle qui suivra cet Ibrahim (c-à-d Mirza) sera sauvée ». (Arbaeen, vol 3, page 32 ; Roohani Khazain, vol 17, p. 4213)

« Mes enseignements contiennent des ordres aussi bien que les interdictions et la rénovation des injections importantes de la Shari'at. Pour cette raison ; Dieu a qualifié mes enseignements et le « Wahi » (révélations) faites à moi de « Arche ». Alors jugez ! Dieu a déclaré mon « wahi », mes enseignements et l'allégeance à moi d'Arche de Noé et la base du salut pour tous les êtres humains. Laissez celui qui a des yeux, voir et celui qui a des oreilles, entendre » (Arbaeen, vol 4 note en bas de page 6 ; Roohani Khazain, vol 17, p. 435)

D'où l'obéissance à la prophétie de Mirza Qadiani, ses enseignements, « Wahi », et sa shari'at renouvelée est prétendument la seule base du salut pour les humains. Ce qui signifie simplement que la shariat de Muhammad d'Arabie (S.A.W), ses enseignements et son « Wahi » ne sont plus la base du salut. En d'autres mots, l'incarnation de Mirza les a rendus caduques, suspendus et abrogés !

L'ISLAM D'AVANT MIRZA EST UNE RELIGION « MORTE »

Les citations ci-dessus ; confirment un ombre de doute que dans l'opinion des Qadianis, l'Islam sans Mirza Qadiani est une religion morte. Ainsi, il a dit :

« Probablement, au cours de l'année 1906, sur proposition de Khwaja Kamaluddin, Moulvi Muhammad Ali se sont mis d'accord avec l'éditeur de Akhbar-e-Watan que le journal « Review of Religions » cesse de publier les articles sur la secte (qadiani) ; par contre qu'il publie uniquement les articles sur l'Islam et que l'Editeur de Watan ferait des annonces pour assister le journal Review of Religions. Le Messie promis avait désapprouvé cette proposition et la Jammat s'était fortement opposée. Hazrat Sahib a dit : « Présenteriez-vous l'Islam mort devant le monde en m'excluant ? » (Zikr-e-Habib par Mufti Muhammad Sadiq Qadiani p. 146, 1^{ère} Edition Qadiani).

Nous croyons qu'une religion qui n'a pas de chaîne dans la prophétie (comme dans l'Islam) est une religion morte. Nous qualifions les religions de Juifs, des Chrétiens et des Hindous de mortes uniquement parce qu'aujourd'hui, elles n'ont pas de prophètes.

Si cela était aussi la position de l'Islam, nous ne serions pas plus que des raconteurs des contes. Pourquoi considérions-nous l'Islam supérieur à d'autres religions ? Il doit y avoir de différence » (Malfoozal-e-Mirza vo 10, page 127).

« Du vivant du Messie promis (Mirza Qadiani), sur proposition de Moulvi Muhammad Ali et Khwaja Kmaluddin, l'Editeur de « Akhbar-e-Watan » avait initié une collecte de fonds en 1905 dans le but d'envoyer des copies du journal « Review of Religions » à l'étranger, à condition qu'il ne devrait plus contenir le nom du Messie promis (Mirza Qadiani). Mais « Hazrat Aqdas (Mirza Qadiani) avait rejeté cette offre en disant : « Présenteriez-vous l'Islam mort en m'excluant ? » L'éditeur de Watan annonça l'arrêt de la collecte des fonds. » (Al-Fazl, Qadian, vol 16 n° 32 du 19 octobre 1928, cité dans Qadiani Mazhab pages 461-462.)

LES QADIANIS DECLARENT QUE L'ISLAM EST UNE RELIGION DEPASSEE, SATANIQUE ET MEPRISABLE

Selon la croyance qadiani, la religion de l'Islam, sans la prophétie de Mirza Qadiani est uniquement « une collection de contes », une religion maudite et méprisable.

« Cette religion n'est pas une religion et ce prophète n'est pas un prophète. En le suivant, un homme ne peut vivre en intimité avec Dieu comme il ne peut pas être honoré par les prières. Cette religion est dépassée et méprisable. Elle enseigne que le progrès humain n'est tributaire que de peu d'anecdotes (les histoires dans le Saint Qur'an et la loi de Muhammad (Shariat-e-

Muhammadia) qui sont relatées sur base des traditions du Saint Prophète (S.A.W) et cette révélation qui s'était arrêtée au lieu de continuer... Une telle religion mérite d'être appelée satanique au lieu de religion divine » (c-à-d. l'Islam du Saint Prophète (S.A.W) est satanique -Allah nous en préserve - Le Traducteur). (Zamima-e-Baheen-e-Ahmadia, Part V, pages 138-139 ; Roohani Khazain, vol 21 p. 300).

L'ARROGANCE QADIANI

« Comment cela est-il absurde et faux de croire qu'après le Saint Prophète (p.s.sl) la porte de la révélation divine (wahi) ait été fermée pour toujours et qu'il n'y ait pas d'espoir qu'elle s'ouvre dans le futur jusqu'au Jour de la Résurrection ? Juste, elle n'est qu'une adoration d'histoires. Une religion sans trace directe de la Toute-Puissance d'Allah peut-elle être appelée ainsi ? Je dis au nom de Dieu Tout-Puissant que cette époque ne m'a pas nourri avec cette religion. Je qualifie une telle religion de satanique et sans bénédictions divines. Et je crois qu'une telle religion conduit directement en Enfer et garde son disciple aveugle jusqu'à la mort. » (Zamima-e-Baheen-e-Ahmadia, V^e partie, page 183 ; Roohani Khazain, vol 21, p. 354).

Les preuves ci-haut citées sont incontestables et nous indiquent au-delà de tout doute que le Qadianisme est totalement différent de l'Islam. La réalité de la religion qadiane est que si vous acceptez Mirza Qadiani comme prophète, alors tout va bien, autrement la religion de l'Islam est abusée et qualifiée de morte, de maudite, de satanique, de méprisable et que la mission prophétique et d'apostolat de Muhammad (S.A.W) est aussi rejetée. Que le Tout-Puissant ne prive personne de la Sagesse et de la Foi !

Par Maulana Muhammad Yussuf Ludhianvi.

Vous pouvez obtenir plus d'informations en visitant notre site : [alhafeez.org /rashid](http://alhafeez.org/rashid).

Contactez aussi: Anti Ahmadiyya Movement in Islam.

Dr Syed Rashid Ali

E-mail : rasyed 54 @hotmail.com

Tél: 971 55 155 58 92/whatsapp